


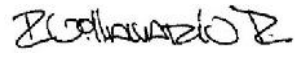
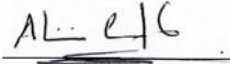

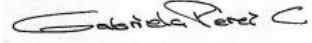

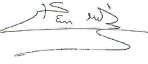
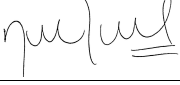
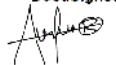



FORMATO			idu
ACTA DE REUNION			
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN	
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5	

FECHA	24/07/2024	HORA INICIO	2:30 pm	DURACIÓN (HORAS)	0:44 H	ACTA No.	
ASUNTO	Mesa de trabajo Redes Secas ENEL						
CONTRATO /PROYECTO	Contrato Consultoría IDU-1815-2021 Contrato Interventoría IDU-521-2022 Proyecto: Elaboración de la factibilidad, estudios y diseños para la construcción de la vía Cota desde la carrera 92 (Cerro de la Conejera) e intersección con el municipio de Cota.						
ÁREA RESPONSABLE	DTP	Clasificación de la información del documento (No marque opción para información pública)				<input type="checkbox"/> Uso Interno. <input type="checkbox"/> Clasificada. <input type="checkbox"/> Reservada.	

ASISTENTES			
Nombre	Área / Entidad	Cargo/Tipo de vinculación	Firma
Diana Valderrama Torres	IDU/STED	Apoyo a la supervisión técnica	
Jorge Adrián Vásquez	ENEL	Especialista Redes	
Santiago Ramírez Salazar	IDU	Especialista Redes	
Rafael Villamarín	Consorcio EYD Cota	Director de Consultoría	
Alirio Cuesta Garzón	Consorcio EYD Cota	Especialista Consultoría	
Alejandro Sánchez Torres	Consorcio EYD Cota	Especialista Redes Secas Consultoría	
Gabriela Pérez	Consorcio EYD Cota	Coordinadora Consultoría	
Luis Hernando Pinto León	Consorcio EYD Cota	Especialista Redes Secas Consultoría	
William Malaver	Consorcio Interventoría Cota	Director de Interventoría	
Nathaly Rodríguez Urrego	Consorcio Interventoría Cota	Coordinadora Interventoría	
Andrés Castaño	Consorcio Interventoría Cota	Especialista Redes Secas Interventoría	DocuSigned by:  E0DAF69E147140F...

FORMATO			
ACTA DE REUNION			
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN	
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5	

TEMAS	
1	Mesa de trabajo verificación actividades componente Redes secas de la serie 1


DESARROLLO
<p>CONSULTORÍA:</p> <p>Proporcionó un breve contexto acerca del proyecto y sus avances en la etapa de estudios y diseños y detallando la serie 1, especificando que en la intersección de la calle 170, donde el separador se amplió a un total de 3.50 metros, se realizó un ajuste, mientras que en el resto de los separadores se mantuvo la medida total requerida para las torres de alta tensión.</p> <p>En relación con la serie 1, el objetivo principal fue agrupar varios centros de distribución en una sola subestación, tal como se había establecido con ENEL, cumpliendo así con la normativa proporcionada por Luis Miguel. Instalando canalizaciones a ambos lados de la vía en varios tubos, con la intención de conectar el alumbrado público desde cajas auxiliares a lo largo del recorrido del proyecto.</p> <p>Igualmente, la consultoría expuso que, respecto a la red de alta tensión, se realizaron algunas reubicaciones para que las instalaciones quedaran fuera de las áreas de servidumbre, moviendo algunos postes según las limitaciones existentes, ya que algunos no podían ser retirados y se reubicaron desde su posición original. Se indico que se debía coordinar con ENEL los detalles relacionados con el acceso a algunos centros de distribución para cerrar el tema de las subestaciones.</p> <p>Por ultimo Se realizó una revisión general del proyecto y de las proyecciones para cada línea de alumbrado público, junto con sus canalizaciones y ubicaciones. Proyectando cinco subestaciones de 594 kVA.</p> <p>ENEL:</p> <p>Manifestó que ENEL no puede hacer sugerencias de ninguna naturaleza con respecto al diseño. El diseñador propone y ellos revisan si se ajusta a la normatividad vigente. Los postes hacen referencia al alumbrado público. En cuanto a las subestaciones sumergibles y semi-sumergibles, si indicó que por espacio disponible y por la tecnología que ahora está implementando ENEL, lo mejor es agrupar los centros de distribución existentes en la red aérea, en Subestaciones (CTS591/594 o CTS535) con más potencia para hacerlas más eficientes en la medida en que los vínculos cliente-red lo permitan.</p> <p>Informo que se debían confirmar el número de subestaciones a proyectar con la empresa. dado que es jurisdicción de Cota y Bogotá, se enfatizó en la necesidad de aclarar si Cota estaba dispuesta a pagar arrendamientos de las canalizaciones con ENEL o si se debía establecer una ubicación paralela separada para el municipio de Cota. También se le indico a la consultoría que se debía revisar las proyecciones futuras del proyecto, ya que mantener canalizaciones sin uso durante largos períodos no sería eficiente.</p> <p>CONSULTORÍA:</p>

FORMATO		
ACTA DE REUNION		
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5



DESARROLLO
<p>Indico que en el momento socializar el proyecto con el municipio de con Cota, se abordaría esta observación y se concretaría la información.</p> <p>INTERVENTORÍA:</p> <p>Indico a la consultoría que dado lo anterior se anota que los ductos o líneas que no estuvieran energizados no serían aceptados. Por lo tanto, lo mejor era ocupar estos ductos o, de no ser posible, no considerarlos. Advirtiendo que los ductos no utilizados no serían remunerados por ENEL.</p> <p>ENEL:</p> <p>Informó a la mesa de trabajo que la CREG no reconoce infraestructura proyectada que no se vaya a utilizar. Por tanto, solo se planteó infraestructura para Media Tensión por un solo costado (Occidental) y la correspondiente a Alumbrado público por ambos costados haciendo los cruces de vía que fueran necesarios.</p> <p>INTERVENTORÍA:</p> <p>Dejó claro que el radicado no se entregaría hasta tanto la UAESP, no manifestar su posición y remitiría un radicado de lo informado. Sin embargo, aclaro que esta primera socialización buscaba adelantar observaciones por parte de ENEL.</p> <p>ENEL:</p> <p>Destacó la importancia de tener conceptos claros entre las diferentes entidades. Poniendo como ejemplo, que el municipio de Cota tenía requisitos específicos para la canalización y el alumbrado público, que diferían de los de ENEL.</p> <p>INTERVENTORÍA:</p> <p>Recomendó tener los diseños completos para evitar correcciones posteriores a la entrega del proyecto.</p> <p>ENEL:</p> <p>Propuso realizar varias mesas de trabajo para seguir avanzando en el proyecto. En cuanto a la obra se señaló que lo más complicado era obtener la licencia; para que el proyecto no se devolviera por parte de ENEL, Como ocurre en el distrito de Bogotá.</p> <p>También aclaró algunas dudas respecto al producto de cargas enviado por la consultoría en el cual se solicitaba cambios de cargas, manifestando que en este caso la consultoría debía solicitar los requerimientos del municipio de Cota ya que, si los ductos no eran utilizados o no cumplían con los requisitos de Cota, serían devueltos y ENEL los cobraría en la etapa de obra.</p> <p>CONSULTORÍA: Se comprometió a Compartir los documentos pertinentes para que ENEL pudiera revisar la información y que se mantendría atenta a las diferentes observaciones.</p>

FORMATO		
ACTA DE REUNION		
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5



DESARROLLO
Con lo anterior se dio por finalizada la mesa de trabajo entre ENEL, IDU, Consultoría e interventoría

CONCLUSIONES
La reunión se centró en los avances específicos de serie 1, abordando en detalle las cajas, las cargas y otros aspectos relevantes para ENEL. Durante la sesión, ENEL realizó observaciones principalmente sobre las canalizaciones, señalando que estas deben estar ocupadas. Además, se acordó buscar una reunión con el ente competente del municipio de Cota para conocer sus requisitos relacionados con el alumbrado y otras canalizaciones.

COMPROMISOS PACTADOS		
Descripción	Responsable	Fecha de Entrega
Confirmación de Sub Estaciones	ENEL	Durante la fase de Estudios y Diseños
Revisar Canalizaciones y Uso	Consultoría	2 de agosto de 2024
Enviar documentación y Respuesta a observaciones de ENEL	Consultoría	2 de agosto de 2024
Realización mesas de trabajo	IDU- Interventoría- Consultoría y ENEL	Durante la fase de Estudios y Diseños


ANEXOS		
No	Nombre del Anexo: (documento/CD/Listas de asistencia)	Folios
1	Lista de asistencia	1

FORMATO ACTA DE REUNION

Control de Versiones

Versión	Fecha	Descripción Modificación	Folios
5	2020-01-24	Ajuste de estilo y diagramación, automatización del formato y aplicación de la clasificación del documento siguiendo los parámetros del SIGA y el SGSI.	2
4	7/12/2012	Ajuste formato	2
3	2/1/2010	Ajuste logos	2
2	2/8/209	Ajuste imagen	2
1	2/2/2008	Versión inicial del documento	2

FORMATO		
ACTA DE REUNION		
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5



Versión	Fecha	Descripción Modificación	Folios
El documento original ha sido aprobado mediante el SID (Sistema Información Documentada del IDU). La autenticidad puede ser verificada a través del código			
			

Participaron en la elaboración ¹	Addy Andrea Rodríguez Andrade, STRF / Carlos Fernando Campos Sosa, OAP / Sandra Julia Bolaños Calderón, SGI /
Validado por	Isauro Cabrera Vega, OAP Validado el 2020-01-24
Revisado por	Isauro Cabrera Vega, OAP Revisado el 2020-01-24
Aprobado por	Isauro Cabrera Vega, OAP Aprobado el 2020-01-24

¹El alcance de participación en la elaboración de este documento corresponde a las funciones del área que representa